

SPERIAMO BENE!

Il decreto d'amnistia non poteva produrre una grandiosa manifestazione nel nostro paese, principalmente perché è venuto tardi, dopo molte promesse sempre condizionate, dopo una lunga attesa, ed è venuto con una di quelle esclusioni che in un atto sovrano, ispirato, come si dice nel linguaggio dei discorsi della Corona, all'oblio, sembrano messe apposta per fare ufficio di refrigeranti sull'opinione pubblica.

Quanto gli vivi sarebbe stata l'impressione di quest'atto, se, dopo la bella ed ascoltata parola dell'on. Mussi alla Camera, l'on. Pelloux fosse andato al Quirinale e avesse a quell'invocazione risposto immediatamente con tanto di decreto!

Ma l'on. Pelloux s'è fatto quasi un dovere di prorogare sempre le questioni più irritanti. Ha dilazionato l'on. D'Azeglio, la volontà della proroga. E mentre di certe cose non si sarebbe più dovuto parlare da un pezzo, ecco che per questa amnistia del capo del ministero l'Italia politica non s'è liberata ancora da tutto il fatiscente ingombro della passata sessione parlamentare.

Così la liquidazione del vecchio e inutile stock di progetti politici, che l'on. Pelloux tiene ancora nel suo magazzino ministeriale, procede con una studiosa lentezza, la quale, se continua a dilazionare, diventerà più proverbiale del tanto volte citato «piede di piombo».

Mentre tutta l'Italia, conservatrice o democratica, avrebbe respirato, se il ministero avesse veramente cancellato, con un colpo d'ascia, ogni traccia del passato, con una pronta e completa amnistia e con la revoca del famoso decreto, oggi è chiamata in causa involontariamente, necessariamente, a discutere ancora dell'uno e dell'altro argomento.

Come l'amnistia è arrivata tardi o munita di restrizioni, così anche la questione del decreto-legge si trascina lentamente verso la catastrofe; si trascina nei tribunali, che in parte non lo riconoscono o cercano di evitare l'applicazione, chiedendo soccorso alla procedura, si trascina in quella Commissione parlamentare, che ha già modificati gli articoli del progetto ministeriale e che ha già approvata la relazione dell'on. Giardini, ma che siede ancora e aspetta la risposta della Camera.

Sarà facile dimostrare che, se le condizioni pubbliche hanno permesso al Governo di presentare al Re un decreto d'amnistia, non vi è nessuna ragione che possa anche lontanamente invocarsi in favore di speciali disposizioni di pubblica sicurezza, le quali, per concessione stessa del Governo erano consigliate da fatti eccezionali, e delle quali in tanti mesi non si è sentita la necessità o l'opportunità.

E' logico, dunque, che anche il decreto debba morire d'infanzia, per la mancanza di una ragione, qual si sia, anche apparente, che lo sorregga, pur dinanzi a coloro che obbedono ogni giorno freni e precauzioni.

Non era meglio togliere subito anche questo ramo secco dall'albero ministeriale?

E non è tanto lo dico: speriamo bene! Speriamo che presto anche il decreto cada nel nulla e che l'oblio si stenda anche sulla sua memoria.

Allora risorgeranno nel paese e nella Camera le questioni che veramente rispondono agli interessi del popolo: allora l'opinione pubblica e i rappresentanti del paese potranno serenamente discutere intorno ai problemi del lavoro, dell'agricoltura, dell'industria, del commercio, dell'istruzione, che furono appena appena accennati negli ultimi giorni di seduta parlamentare.

Speriamo che la vita pubblica si nutra di questi argomenti, che veramente importano alla civiltà e al benessere, e che una nuova, larga e sicura, sgombrata dai nottambuli che vi ha posti l'on. Pelloux, si apra all'Italia politica.

La gravità del momento politico

L'Inghilterra sente imminente il pericolo che la sovrastia e vuole vincere. La guerra del Transvaal ha suscitato contro di lei tante ire, che a momenti si direbbe che essa si trovi isolata e sola contro l'opinione pubblica del mondo intero e contro gli interessi delle grandi nazioni e sorge spontaneo

e logico il pensiero, che la sua debba essere veramente una battaglia perduta. Poi notizia fudorosa, incerta, che si incrociano e si elidono, gettano nell'animo dei più avveduti il dubbio sull'esito finale della lotta.

Sì, è che l'Inghilterra ha ed è ben più potente, per la sua diplomazia e per i suoi milioni di quanto non lo sia per le sue armi. Lo vero suo battaglione vince proprio a sponda di sterline, ed è con tale mezzo che si prepara ora a schiacciare i boeri e a tutte le ingorde brame dei suoi nemici ed avversari.

Dopo la notizia dell'occupazione dell'Egitto da parte dell'Italia, ecco ora quella di un trattato concluso dalla Germania e col Portogallo.

Il Portogallo sarebbe la vittima, ed i suoi vasti possedimenti diverrebbero preda dei due imperi. La Germania risceverebbe tutte le colonie asiatiche del Portogallo ed inoltre tutte le posizioni al nord dello Zambesi; l'Inghilterra si annetterebbe tutto il resto, vale a dire un territorio di circa 2 milioni di chilometri quadrati. Al Portogallo come compenso di tale forzata cessione 25 milioni di franchi dalla Germania.

Ma ciò che importa in questo momento all'Inghilterra, e ciò che non dovrebbe anche più odiare il trattato, è l'occupazione immediata della baia di Delagoa proprii, dei Portoghesi che permetterebbe all'Inghilterra di operare rapidamente contro i boeri.

Un corpo d'armata che sbarcasse a Delagoa non si troverebbe che a poche giornate di marcia dal territorio del Transvaal, doppiato alla spalla, rotolando, e perciò senza dubbio in condizioni di ottenere intanto un'immediata diversione dalle forze boere, che in questo momento minacciano molto seriamente l'esercito inglese; il quale corre il gravissimo pericolo di essere isolato e tagliato fuori da ogni contatto, e senza una base di operazione specialmente per la possibile insurrezione degli olandesi del capo e della distruzione delle linee ferroviarie.

Se tale trattato esiste realmente che cosa potranno le ire e le minacce della Francia e della Russia? L'Inghilterra avrà certamente vinto sia pure accordando una parte della capitula alla Germania, ma avrà vinto. La famosa linea trans-africana poi si farebbe sempre sopra territorio inglese perché secondo il trattato una striscia di terra larga circa tre miglia taglierebbe lo Zambesi e sarebbe proprietà dell'Inghilterra.

La notizia come si vede è della massima importanza e tale da distruggere tutte le prevenzioni finora fatte sui probabili risultati della guerra e sulle conseguenze sue per riguardo all'equilibrio Europeo.

Ma d'altra parte corrono insistenti voci circa una pretesa invasione del Canada da parte degli Stati Uniti. Il corrispondente da Washington del Morning Leader dice che l'agitazione per l'invasione del Canada è tanto intensa che un vivo scambio di telegrammi avviene al riguardo fra Londra e Washington. Il corrispondente poi del Daily Chronicle afferma che negli Stati Uniti si fanno già arruolamenti, che gli Irlandesi specialmente, i quali volevano mandare uomini e denaro in soccorso dei boeri, ritengono ora maggiormente utile o profittevole al loro desiderio di danneggiare l'Inghilterra, il fare incursioni a suscitare la guerra civile nel Canada.

Insomma la questione si allarga, si complica e minaccia seriamente la pace Europea. Quale parte avrà l'Italia in tutto questo cozzo d'interessi egoistici? ecco quanto è difficile dire ed anche semplicemente prevedere.

La seconda fase

Se le carte non fallano, quella amnistia che si segnalava giorni sono, sta per cessare. Il processo di Milano, probabilmente nell'udienza di domani, sarà sospeso e Carullo e Garufi, attenderanno in carcere che si compia l'istruzione contro Palizzolo e Fontana. Cesserà così quel singolarissimo stato di cose per il quale, a causa di una magra legge, si svolgevano due istruzioni giudiziarie contemporanee, l'una pubblica a Milano, l'altra segreta a Palermo.

Ed è bene che tutte queste singolarità finiscano, perché in materia di procedura e di istruzioni penali, comp. non ci devono essere privilegi a favore, così

non ci devono essere eccessi a carico di alcuno; la legge è una sola, è quella comune a tutti, e a tutti dev'essere imparzialmente applicata.

Si sta dunque per entrare in una nuova fase di questo intricatissimo processo; ma non sapremmo giurare che questa sia la buona o la cattiva. Un altro intermezzo ci attende ed è impossibile prevedere la portata, e le conseguenze.

L'on. Filo Astolfone, ha spinto questa contro il cav. Minolfi, il principe di Cusò ed il gerarca dell'Avanti, per le note accusate a suo carico, denunciate ai giornali di Milano, divulgate ed aggravate poi per mezzo della stampa. La prova è di diritto, trattandosi di un pubblico funzionario; il rescritto, del dibattimento, trattandosi di un deputato, sarà permesso ai giornali anche alla stregua del decreto, che l'on. Filo Astolfone di Cassazione, ha d'altra parte mostrato di non riconoscere, convenendo in giudizio non pure l'autore dell'articolo diffamatorio ma anche il gerarca del giornale.

A mezzo gennaio dunque, essendosi adottata la procedura diretta, questa querela verrà in discussione al Tribunale di Roma, e non è chi non veda che a Roma tranquillamente sarà trasportato tutto il processo: dentro la mura siciliana, e per conseguenza tutto quello scandaloso arruffo di sospetti, di accuse, di denunce che minacciano sempre nuove rivelazioni, dalle quali potrebbero emergere altre responsabilità e, Dio non piaccia, altri querela ed altri scandali.

E così il cav. Minolfi, in ogni caso potrà vantarsi di aver sollevato un bel putiferio.

Si fosse almeno sicuri, in fondo a tutto ciò di scoprire la verità.

Per conto nostro, più ci pensiamo e meno ci crediamo.

La coltivazione della barbabietola e la nuova imposta sugli zuccheri

Benché a difesa di questa industria pochi solitari e coraggiosi oratori abbiano fatta sentire la loro voce con validi argomenti, il proposito aumento di tassa sulla fabbricazione dello zucchero nazionale venne approvato dalla Camera, con una schiacciante maggioranza.

Forse mai prima d'ora una legge ledente interessi così vitali è votata con tanta precipitazione e con una specie di accanimento. Si vollero colpire i pochi, coraggiosi e intraprendenti industriali che con risorse proprie avevano iniziata quest'industria e non si capì o non si volle capire che quella legge colpisse assai più l'agricoltura che l'industria, e perciò essa non danneggi gli interessi di pochi capitalisti, bensì quelli di centinaia di agricoltori possidenti e di conseguenza quelli delle migliaia di persone da loro dipendenti.

Se gli argomenti mi facessero difetto, un fatto avvenuto in questi giorni basterebbe a convalidare la mia associazione.

Noi vediamo infatti che se agitazione vi fu per protestare contro il progettato aumento di tassa, essa non venne iniziata dagli industriali, bensì da Comizi, da Concorsi agrari ed in genere da agricoltori.

E facilmente si capisce perché gli agricoltori siano stati più zelanti degli industriali nelle loro proteste.

Questi ultimi abbandonando, benché a malincuore, i loro arditi progetti di nuove e grandiose superie, rivolgeranno le loro attività e i loro capitali ad altri rami del vastissimo campo industriale, oppure ribasseranno di tanto il prezzo d'acquisto delle barbabietole, da rendere ancora remunerativa l'industria.

In entrambi i casi è evidente che chi dovrà soffrire il maggior danno saranno gli agricoltori, poiché sapranno messi nel bivio di dover produrre delle barbabietole forse con perdita oppure di abbandonare una coltivazione veramente utile all'agricoltura in genere.

Questo stato di cose, rappresenta una vera inferiorità della nostra industria rispetto a quella dell'Austria e della Germania, poiché da noi il prezzo dello zucchero deve coprire l'utile dell'agricoltore e dell'industriale, mentre in quei paesi gli agricoltori sono disposti ad impiegare i propri capitali nelle suerie da un meschino interesse per il loro terreno d'ulivo un reddito anche mediocre.

Ritornando all'aumento di tassa, si capisce come nelle zone ove dopo tante

fatiche la coltivazione delle barbabietole è stata introdotta nella rotazione agricola in modo stabile, non si possa d'un tratto abbandonarla, e quegli agricoltori si vedranno quindi costretti a sottostare alla diminuzione del prezzo delle barbabietole che varrà loro imposta dal fabbricante di zucchero.

Non hanno essi ragione di agitarsi e non sono essi che maggiormente soffrono di questo riteo all'imposta?

Tale antagonismo fra gli interessi dei coltivatori e quelli dell'industria non è mai esistito in Austria ed in Germania ove il proprietario di cospicui poderi è anche proprietario della fabbrica di zucchero, o ancora, oppure vari agricoltori minori si riuniscono e si associano per costruirsi la loro sueria in una posizione centrale; in questo modo gli agricoltori non vendono barbabietole ma zucchero, ed è questa a parer mio la ragione prima per cui questa industria così celeremente crebbe e prosperò in quei paesi.

Da noi pur troppo gli agricoltori in genere non sono capitalisti e pochi possono assumersi il costoso impianto di una sueria; non nasce quindi uno stato precario tanto per l'agricoltore che per l'industriale, perché il primo non può produrre barbabietole se non ha la certezza di poterle smerciare in prossimità del suo tenimento, o l'industriale non può arricchire un capitale ingente per l'eruzione di una fabbrica di zucchero se non ha l'affidamento dagli agricoltori che la materia prima non gli verrà a mancare.

I nostri padri, non sono ancora trascorsi molti lustri, siavano i bozzoli dei loro poderi con metodi primitivi e vendevano come ricavo delle loro terre un prodotto finito, la seta.

Ai nostri giorni per le esigenze moderne dell'industria gli agricoltori dipendono dai filatori, che naturalmente impongono i loro prezzi per i bozzoli.

Supponiamo, per un momento che il Governo imponga al filatore una tassa di 10 lire per chilogrammo di seta ottenuta; se chi ricade questa tassa non sarebbe forse a colpire unicamente il coltivatore? Certo, e questi pur sapendo che l'allevamento dei bozzoli gli sarebbe passivo, non potrebbe abbandonarlo dato le nostre condizioni speciali agricole, ed il patto colonico vigente in Lombardia.

Pressoché la stessa sorte tocca ora ai coltivatori della bietola.

Ma mi si dirà: Questa coltivazione della bietola, è essa così vantaggiosa e tale che giustifichi l'agitazione ora in corso e che pur troppo risulti infruttuosa?

Un paese di Europa, eppure a Napoleone III che lo visitava nel 1855, un arco di trionfo intreciato di radici di barbabietole l'ornò della scritta:

«Prima della introduzione della coltura delle barbabietole»

Bovini 700.
Granaglie 313.000 ettolitri.

Dopo la introduzione della coltura delle barbabietole:
Bovini 11.500.
Granaglie 421.008 ettolitri.

Benché questa cifra siano eloquenti nel permettere di accennare brevemente quali sono i vantaggi che la coltura della barbabietola arreca all'agricoltura in genere.

Innanzitutto ogni nuova coltura che si introduce nella rotazione agricola di un tenimento, e che non sia depauperante, è sempre a vantaggio dello stato fisico-chimico del terreno in cui essa vien fatta. Ora la barbabietola non può essere depauperante perché lo zucchero non viene fornito dagli elementi della terra, ma viene assorbito e assimilato per mezzo delle foglie dall'atmosfera.

Si vuol dire che un tenimento è in ottimo stato quando è accuratamente dissodato e ben provveduto di bestiame.

Ad entrambe queste condizioni la barbabietola soddisfa egregiamente. Per coltivare razionalmente la barbabietola è necessario che nel terreno ove la si semina sia stata praticata un'aratura l'estate precedente non inferiore ai 40 centimetri di profondità. Perché la seminagione sia perfetta, è necessario in primavera rendere la superficie del terreno soffice ed uniforme, mediante una serie di operazioni con erpici, tazione e rulli.

Durante i cinque mesi di coltivazione le bietole vanno accuratamente zappate almeno tre volte, e quando sono in piena vegetazione fortemente incalzate. Per il raccolto è necessario far uso di un vomero o di vanga. Riesce quindi

facile capire come dopo tutte queste operazioni e lavorazioni il suolo si trovi in ottime condizioni fisiche per la coltivazione susseguente.

Come foraggio per il mantenimento del bestiame la bietola è un elemento di primo ordine. Primo di tutto si utilizzano a questo scopo le foglie e i colletti delle bietole. La polpa poi che sorte dallo stabilimento ridotta in strisce finissime già completamente priva di zucchero, e separata per mezzo di torchi speciali dall'acqua che ancora conteneva, vien restituita senza alcun compenso agli agricoltori in proporzione di circa il 45 per cento del peso delle bietole consegnate.

Questa polpa costituisce un alimento fresco, sano e nutritivo per le bestie bovine. Ammesso dunque che un ettaro di terreno non dia in media che 250 quintali di bietole, esso darà circa 12 quintali almeno di polpa e siccome si calcola che 18 chilogrammi di questo foraggio bastino per nutrire una giovane ed un buoi per un giorno, ne risulta che ogni ettaro di terreno, oltre al ricavo netto di barbabietole darà tanto foraggio quanto basta a mantenere 10 bestie bovine per più di due mesi.

La ristrettezza dello spazio non mi consente di dilungarmi, ma posso aver detto quanto basta per dimostrare che se in questa questione, gli agricoltori hanno fatto sentir forte la loro voce in difesa di interessi vitali per vastissime plaghe, essi si sono meritati il plauso di tutti coloro che vivamente desiderano il bene ed il benessere del paese, sotto qualunque forma esso si presenti. E non si può che deplorare che i giusti desideri di tanti onesti lavoratori del nostro suolo non siano stati equamente soddisfatti.

LA GUERRA ANGLO-BOERA

Ancora lo scontro di Colasberg.

Altre truppe.

Londra 3. — Sono giunte anche da fonte boera notizie intorno al combattimento di Colasberg. Un telegramma da Pretoria dice: Grandi forze inglesi attaccarono in due riprese domenica sera la posizione del commando boero di Schoeman, nel distretto di Colasberg, ma vennero respinte. Le perdite sono sconosciute, ma rilevanti.

Notizie ufficiali da Naauwport dicono: Oggi un vivo scontro si è impegnato sulle colline attorno a Colasberg. I boeri resistono accanitamente, ma battono in ritirata gradatamente. Gli inglesi occupano le posizioni estese al sud ed all'est, dominando la città.

Si ha da Sterkstroom i boeri attaccarono stamane Molteno, il combattimento continua.

Il Daily Telegraph ha da Campo Frere 2 gennaio: Il fumo, l'ugola e ritornato gradabile. I cannoni della marina bombardano le linee dei boeri.

Dodici battaglioni della milizia si recheranno al Capo. Il Governo chiederà un credito di cinque milioni di sterline per aumentare il materiale di artiglieria.

UN NUOVO RESCITTO DELLO CZAR?

Il Vorwaerts, giornale socialista tedesco, pubblica un documento scritto dal cancelliere russo conte Muraviev e indirizzato ai governi i cui rappresentanti parteciparono alla conferenza per la pace. Questo rescritto dovrebbe essere pubblicato il 13 di gennaio che corrisponde al capodanno nel calendario russo.

Lo czar comincia esprimendo il desiderio di continuare sul limitare del nuovo secolo, il gran lavoro che l'Europa, per sua iniziativa, ha cominciato, la soluzione cioè del problema della pace universale e della maggior riduzione possibile degli armamenti guerreschi. Lo czar, dopo aver notato con dolore come proprio l'anno della conferenza per la pace sia stato funestato da una guerra, dice che quello che a lui fa più paura si è che la gara di armamenti tra le nazioni, che un tempo si limitava alle forze terrestri, si va estendendo anche alle forze marittime, mentre per l'istinto di conservazione, per le leggi del cristianesimo e per le giuste pretese dei popoli chiedenti pace, quei mali dovrebbero essere evitati dagli sforzi uniti di tutti i paesi.

Tale, in breve, il rescritto riferito

Anna Grainger and Boston Transients: D

[illegible]